

// FOCUS

En ce début d'année 2017 va paraître le guide méthodologique intitulé «Élaboration des bilans coûts-avantages adaptés aux contextes de gestion des sites et sols pollués», préparé par Arcadis pour le compte de l'UPDS, et cofinancé par l'ADEME.

BILAN COÛTS-AVANTAGES : L'UPDS PUBLIE UN GUIDE MÉTHODOLOGIQUE

Ce guide a été préparé entre janvier et décembre 2016. L'ensemble du projet a été suivi par un comité constitué d'adhérents de l'UPDS, mais aussi d'interlocuteurs de l'ADEME, du Ministère en charge de l'Environnement, et de maîtres d'ouvrages (aussi bien publics que privés).

Ce document vise à harmoniser les pratiques françaises sur l'élaboration des bilans coûts-avantages (BCA) et à fournir un contenu minimal attendu, afin que les plans de gestion apportent un niveau d'analyse et d'argumentation suffisants.

La méthodologie préconisée dans le guide s'appuie sur l'état de l'art actuel, ainsi que sur les résultats de 31 enquêtes réalisées auprès d'interlocuteurs français et étrangers d'horizons variés (prestataires, maîtres d'ouvrage, interlocuteurs de l'administration, etc.).

LES PRÉCONISATIONS

Dans ses grandes lignes, le guide préconise :

- De rappeler le contexte et les données d'entrée qui conditionneront le BCA ;
- D'identifier les critères jugés pertinents pour l'étude et leur pondération éventuelle (dans le cas d'une analyse multicritères) ;
- De formaliser et d'argumenter les étapes de tri permettant d'aboutir à une sélection de techniques de dépollution adaptées ;
- De fournir les éléments ayant permis l'estimation financière ;
- De formaliser les étapes de sélection d'éventuelles dispositions constructives, et/ou d'identification des restrictions d'usages ;
- De fournir un tableau de synthèse présentant l'évaluation des différents scénarios de gestion pour chacun des critères étudiés (avantages, inconvénients et coûts) ;



- D'établir une discussion comparative des scénarios de gestion confrontés et, le cas échéant, de fournir des recommandations (tests et études complémentaires si besoin).

JUSTIFIER LES CHOIX DU RÉDACTEUR

Pour chacune des étapes de l'élaboration d'un bilan coûts-avantages, le guide met l'accent sur la nécessité d'argumenter et de justifier les choix du rédacteur.

Afin de mettre le contenu du BCA à la portée de ses lecteurs, et afin que le BCA constitue un support de discussion entre les différentes parties, il est proposé un format de rendu intégrant un tableau de synthèse. Ainsi, les destinataires du BCA disposeront d'une vision claire et synthétique des avantages et des inconvénients des scénarios de gestion considérés.

UN EXERCICE NON CONCLUSIF

Le guide méthodologique tient compte de l'aspect évolutif du bilan coûts-avantages,

en préconisant un exercice non conclusif. En effet, le bilan coûts-avantages sera notamment mis à jour lors de l'établissement du plan de conception des travaux, que celui-ci soit intégré ou non dans le plan de gestion.

La méthodologie dite de l'« analyse multicritères » (parfois également appelée méthode de « scoring ») est présentée et préconisée dans le guide. Elle permet de comparer plusieurs scénarios de gestion de façon quantitative, par le biais de critères pondérés et de notations des scénarios.

Deux exemples concrets viennent illustrer la méthodologie présentée, sur la base de données issues de plans de gestion réels.

DANS L'ATTENTE DES RETOURS D'EXPERIENCE

Une collecte des retours d'expérience des lecteurs et/ou utilisateurs du guide est prévue par Arcadis sur une durée de 1 an. Sur la base des informations collectées, une mise à jour du guide pourra (le cas échéant) être prévue à l'issue de cette période.

Sophie MICHEL, ARCADIS